

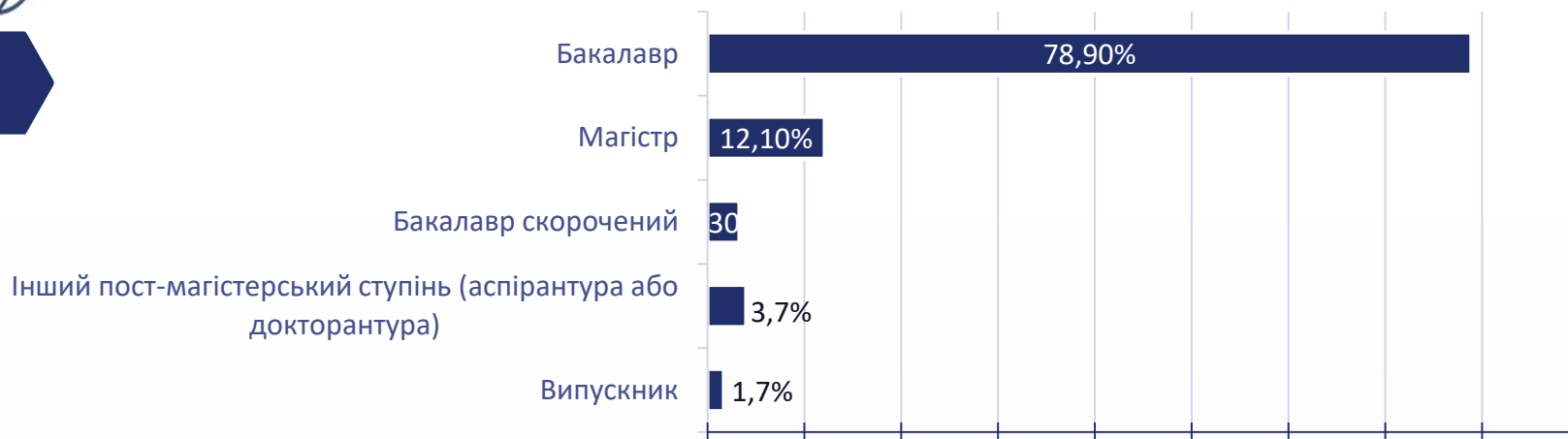


Загальноуніверситетське опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання в Національному авіаційному університеті

В опитуванні брали участь здобувачі вищої освіти, що навчаються на всіх освітніх програмах всіх освітньо-кваліфікаційних рівнів в Національному авіаційному університеті та випускники університету

Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти
травень 2023 р.

За яким освітньо-кваліфікаційним рівнем (ОКР) Ви зараз навчаєтесь?

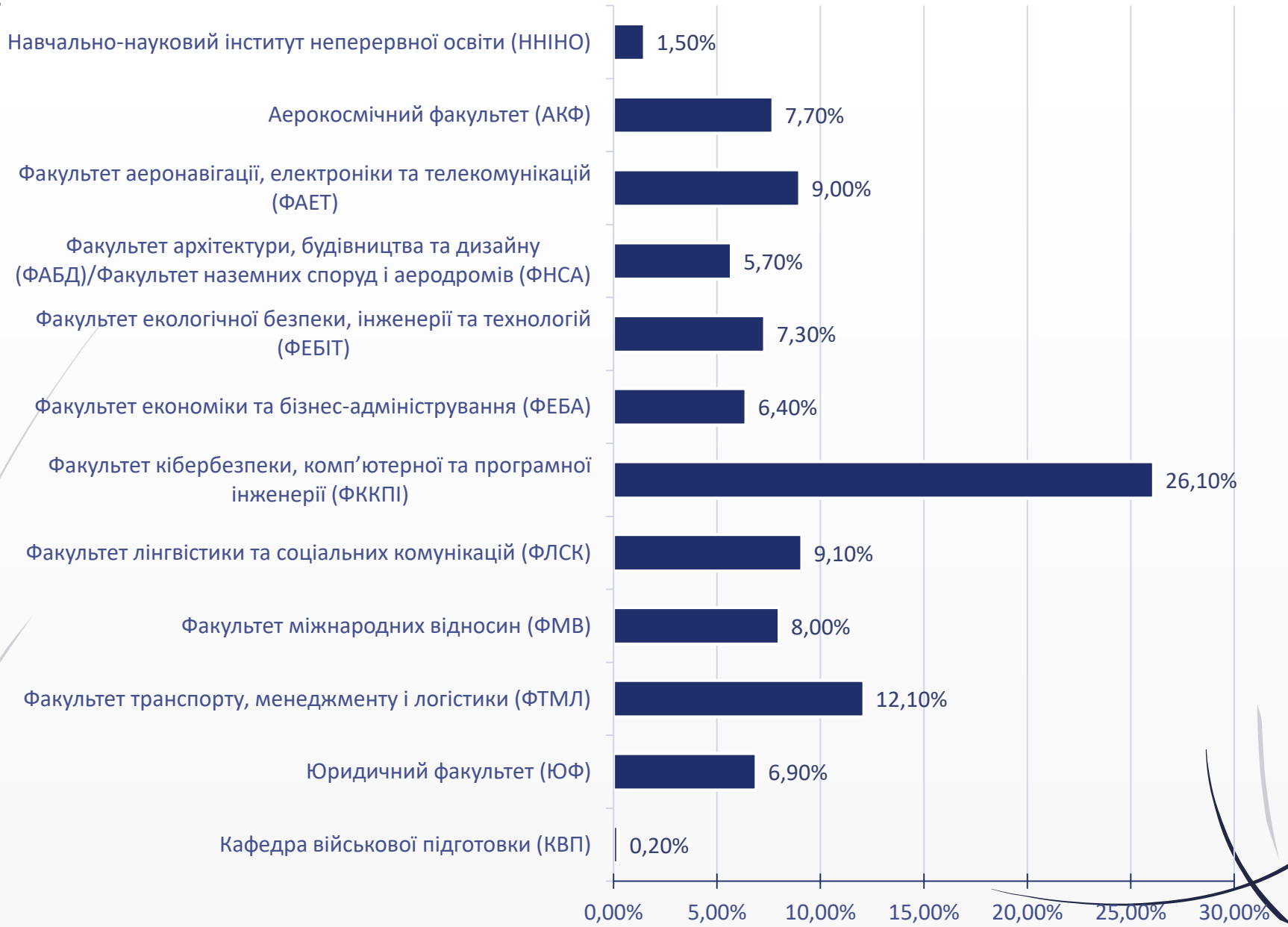


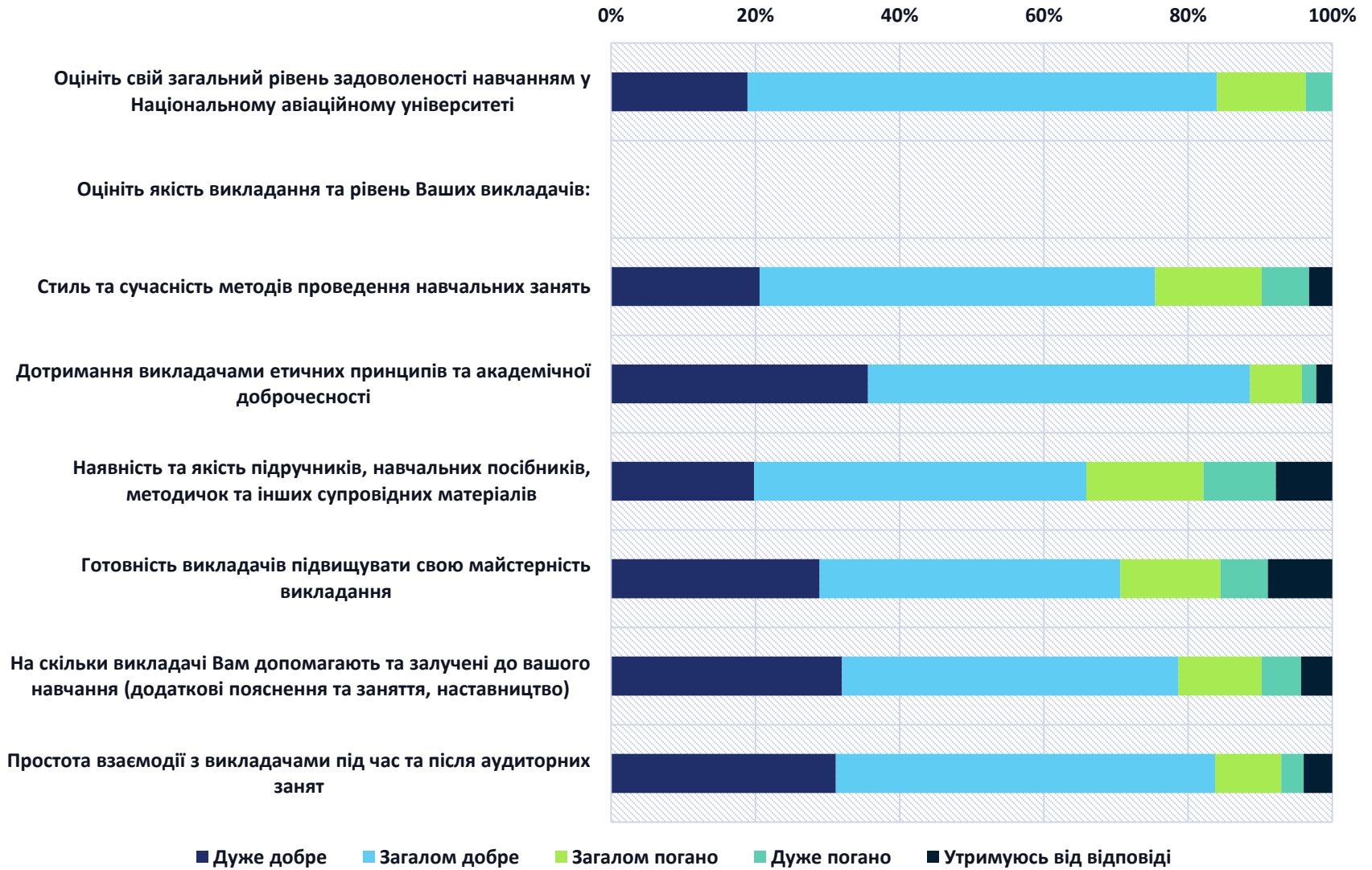
На якому курсі Ви зараз навчаєтесь?





На якому факультеті Ви навчаєтесь?

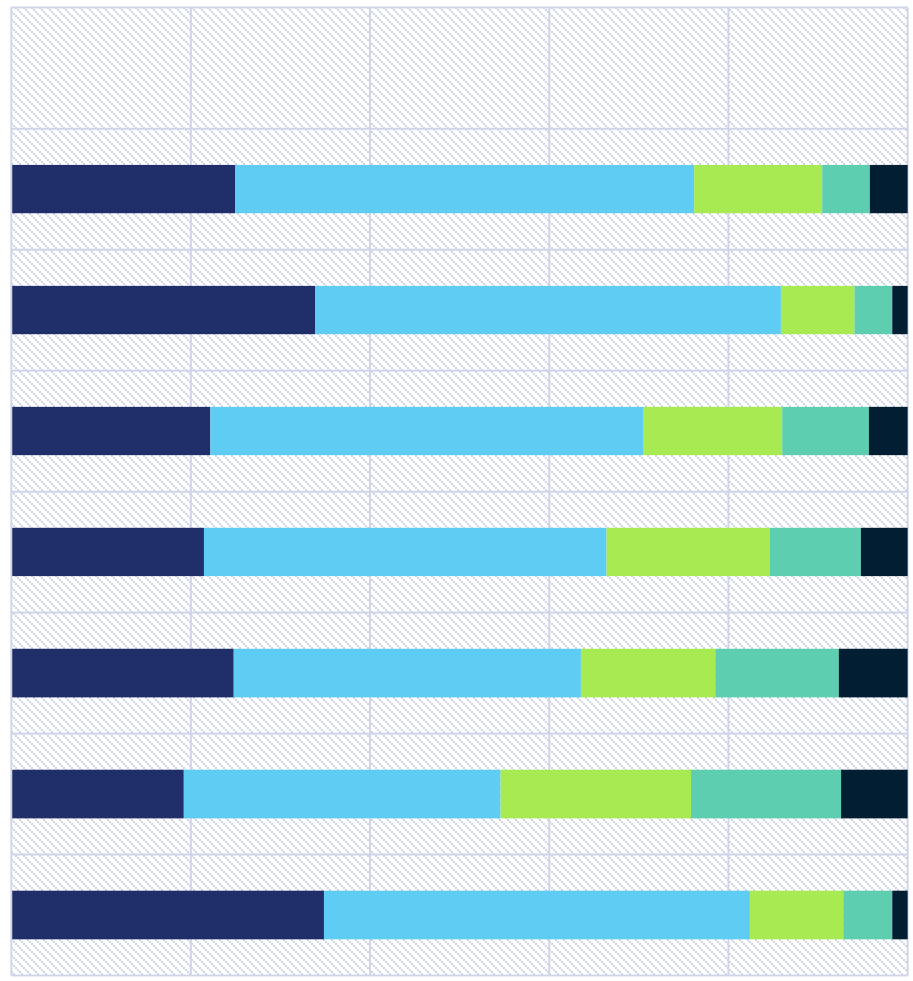






0% 20% 40% 60% 80% 100%

- Оцініть якість навчальних програм дисциплін Вашої освітньої програми та якість подачі матеріалу на заняттях:
- Різноманітність змісту (чи охоплює Ваша освітня програма всі аспекти Вашої спеціальності?)
- Відповідність змісту навчальних дисциплін їх назвам
- Практична направленість навчальних дисциплін
- Актуальність змісту дисциплін та врахування найновіших закордонних джерел (навчальна та наукова література)
- Можливість обирати індивідуальні пріоритети навчання, в тому числі вибіркові дисципліни
- Застосування проєктного/проблемно-орієнтованого навчання, кейсів, ділових ігор, інших інноваційних методик в навчальному процесі
- Застосування викладачем новітніх інформаційних технологій на заняттях (презентації, онлайн-курси, відео- та аудіоматеріали)



■ Дуже добре ■ Загалом добре ■ Загалом погано ■ Дуже погано ■ Утримуюсь від відповіді



0% 20% 40% 60% 80% 100%

Оцініть дослідницьку спрямованість Вашої навчальної програми:

Ознайомлення з методами науково-дослідної роботи

Включення до навчальної програми базових та новітніх даних наукових досліджень

Заохочення до участі в науково-практичних конференціях

Розвиток критичного та наукового мислення взагалі

Оцініть організацію навчального процесу та іспитів:

Прозорість правил прийому та вимог до абітурієнтів

Доступність аудиторій (завжди є вільні місця, відсутні накладки в розкладі)

Відповідність змісту викладених дисциплін екзаменаційним запитанням

Прозорість екзаменаційної системи (критерії оцінювання, процедури тощо)

Взаємоузгодженість та логічна послідовність навчальних дисциплін протягом навчання

Достатність часу для самостійного опрацювання матеріалу

Прозорість оцінювання знань з боку викладача під час аудиторних занять

Визнання та перезарахування результатів неформальної освіти (наприклад, курси Prometheus, Coursera)



■ Дуже добре ■ Загалом добре ■ Загалом погано ■ Дуже погано ■ Утримуюсь від відповіді



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

Оцініть якість консультацій з боку викладачів за Вашою освітньою програмою

Оцініть соціальний клімат взаємин між студентами та викладачами

Відгуки та пояснення викладача щодо виконаних домашніх робіт, завдань та
екзаменів

Якість консультацій під час підготовки курсових, дипломних робіт, доповідей.

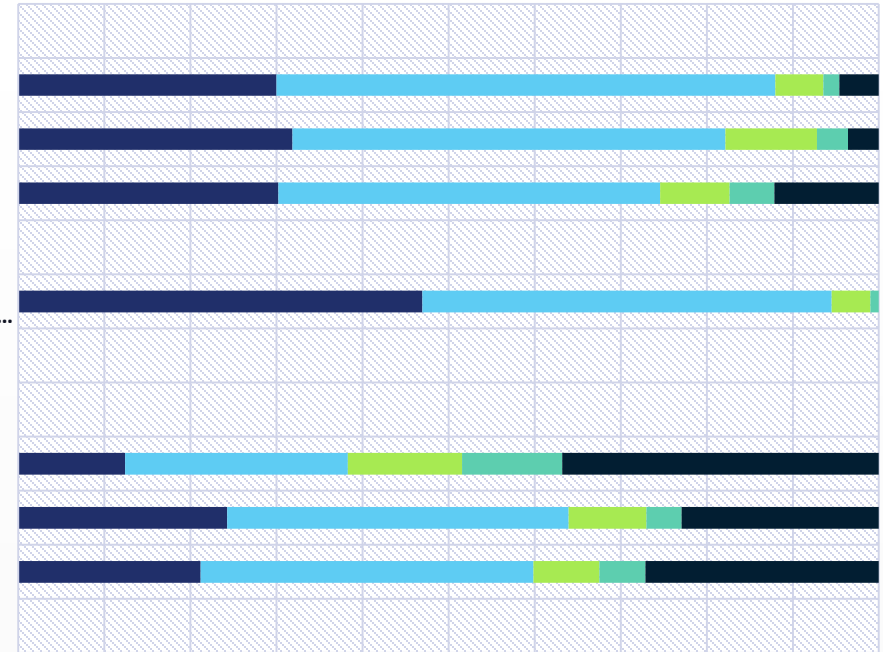
Оцініть рівень толерантності в Національному авіаційному університеті
загалом? (Наприклад, щодо національностей, релігій, віку, статі, спеціальних...

Як Ви оцінюєте освітнє середовище Національного авіаційного університету?
чи задовольнило воно ваші сподівання?

Умови проживання в університетському містечку

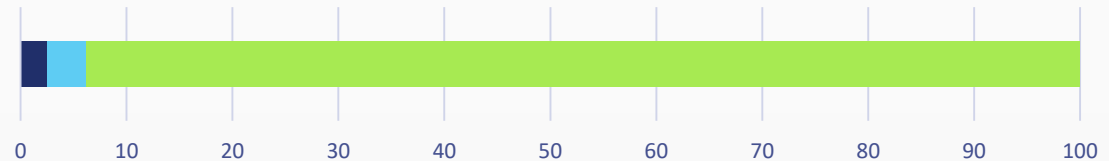
Культурне забезпечення життя в університеті / університетському містечку
(студентська творчість, елементи дозвілля)

Безпека в університеті / університетському містечку



■ Дуже добре ■ Загалом добре ■ Загалом погано ■ Дуже погано ■ Утримуюсь від відповіді

Ви вже навчались / проходили
стажування, пов'язане з предметом
Вашого навчання, за кордоном?



■ Так, я навчався (навчалась)/ проходив (проходила) стажування за кордоном, що є обов'язковою частиною мого навчання.

■ Так, я навчався (навчалась)/ проходив (проходила) стажування за кордоном, що не є обов'язковою частиною мого навчання.

■ Ні, я не навчався (навчалась)/ не проходив (проходила) стажування, за кордоном.



0% 20% 40% 60% 80% 100%

Як Ви оцінюєте можливості та підтримку Національного авіаційного університету щодо навчання або проходження стажування за кордоном, пов'язаного з предметом Вашого навчання?

Привабливість запропонованих Університетом програм обміну та університетів-партнерів

Підтримка та поради щодо навчання / проходження стажування за кордоном

Фінансова підтримка щодо навчання / проходження стажування за кордоном

Визнання (зарахування) результатів навчання, здобутих під час навчання / проходження стажування за кордоном

Надання підтримки у пошуку стажування за кордоном

Як би Ви оцінили приміщення Національного авіаційного університету?

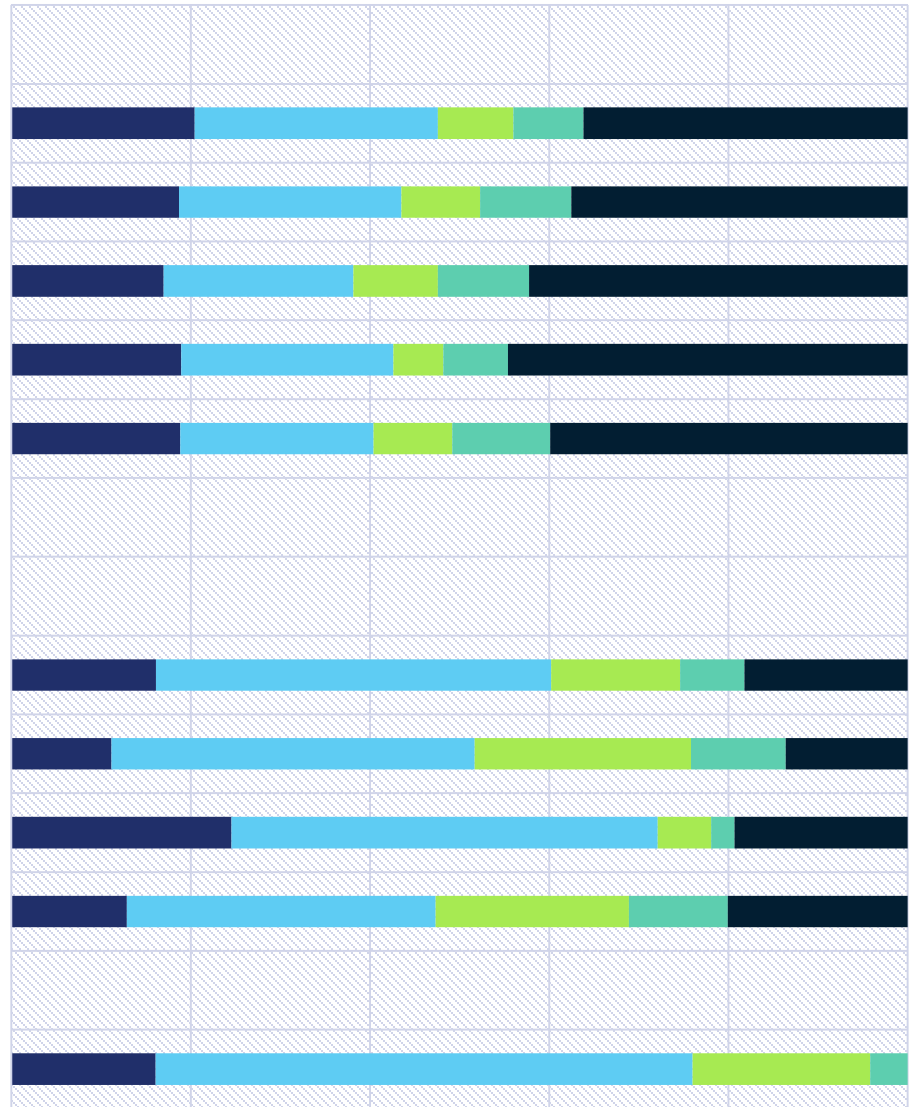
Лекційні та семінарські аудиторії (зручність, комфорт, мікрокліматичні умови)

Ремонт, загальний стан корпусів

Кількість місць в аудиторіях відносно кількості студентів

Оснащення технічними засобами

Оцініть загальний стан інфраструктури Національного авіаційного університету (наприклад, технічне оснащення, соціальні послуги, інтернет, заклади харчування, місця проведення дозвілля)



■ Дуже добре ■ Загалом добре ■ Загалом погано ■ Дуже погано ■ Утримуюсь від відповіді



0% 20% 40% 60% 80% 100%

Як би Ви оцінили бібліотеку Національного авіаційного університету?

Наявність підручників та іншої літератури, що необхідна для вашого навчання

Доступ до книжкового фонду та наукових періодичних видань

Доступ до електронних наукових періодичних видань

Підтримка відвідувачів

Наявність необхідних місць для навчання та читання

Розклад роботи бібліотек

Доступ до наукометричних баз даних за вашою спеціальністю

Оцініть ІТ інфраструктуру для студентів у Національному авіаційному університеті:

Обладнання наявних комп'ютерів (Hardware)

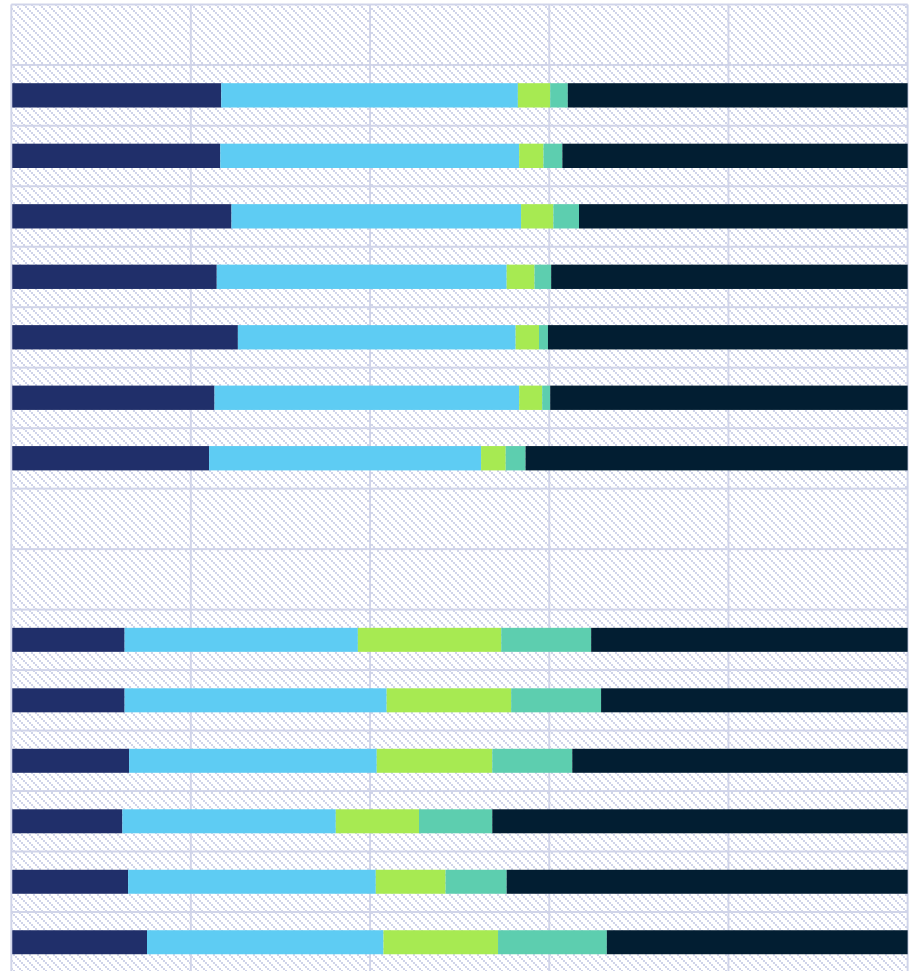
Програмне забезпечення (Software)

Технічне обслуговування комп'ютерів та підтримка користувачів

Години вільного доступу до комп'ютерних класів протягом тижня

Кількість вільних місць в комп'ютерних класах протягом тижня

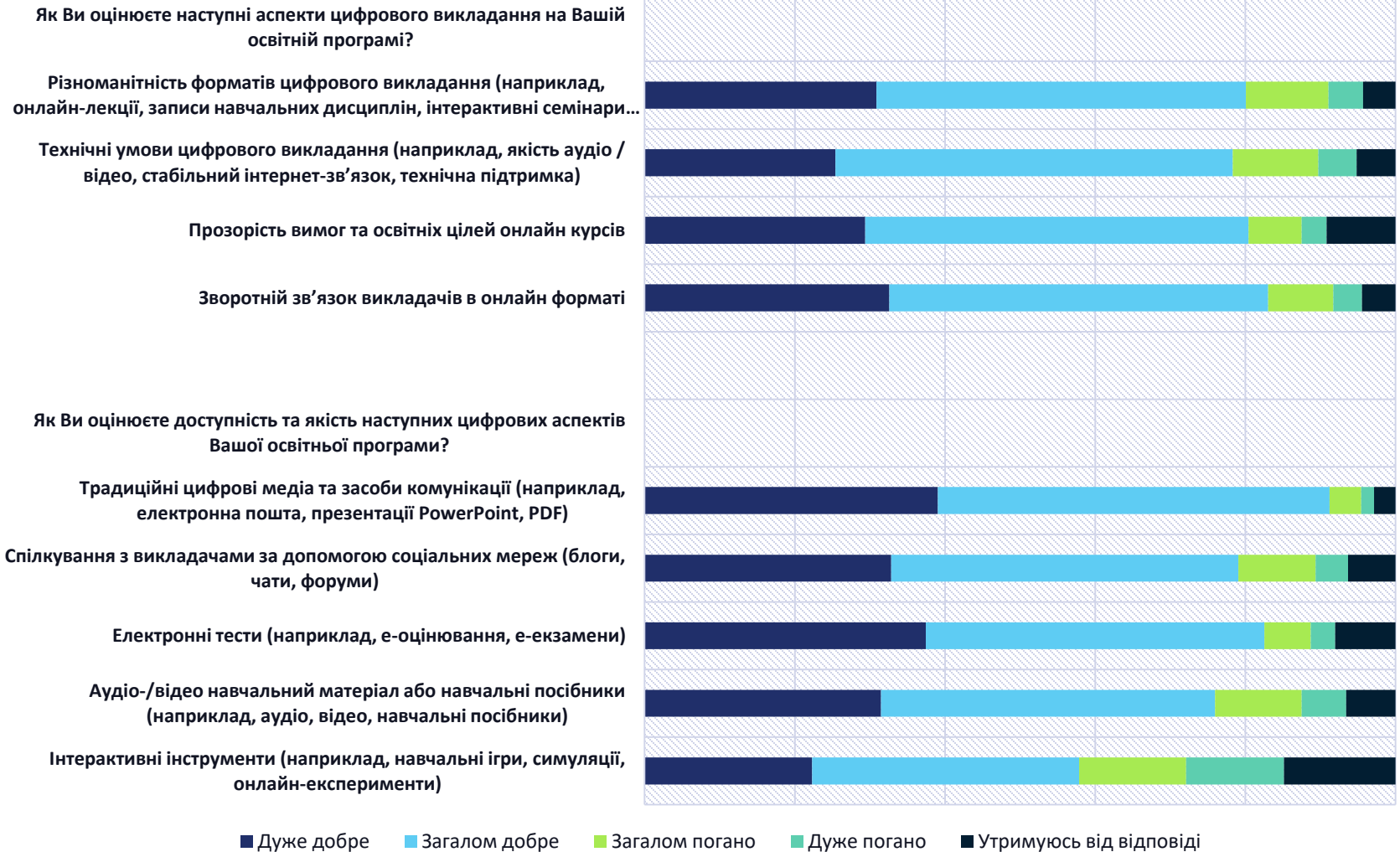
Доступ до Wi-Fi (бездротового Інтернету)



■ Дуже добре ■ Загалом добре ■ Загалом погано ■ Дуже погано ■ Утримуюсь від відповіді



0% 20% 40% 60% 80% 100%





0% 20% 40% 60% 80% 100%

Загалом, наскільки успішно, на Вашу думку, Національний авіаційний університет адаптував навчальний процес до умов пандемії Covid-19?

Загалом, наскільки успішно, на Вашу думку, Національний авіаційний університет адаптував навчальний процес до умов військового стану в Україні?

Як Ви оцінюєте доступність важливих контактних осіб (наприклад, працівників адміністрації університету / Вашого факультету / кафедри) перед поширенням пандемії Covid-19 та початком українсько-російської війни?

Доступність контактних осіб онлайн

Доступність контактних осіб вживу

Як Ви оцінюєте доступність важливих контактних осіб (наприклад, працівників адміністрації університету / Вашого факультету / кафедри) після поширення пандемії Covid-19 та початку українсько-російської війни?

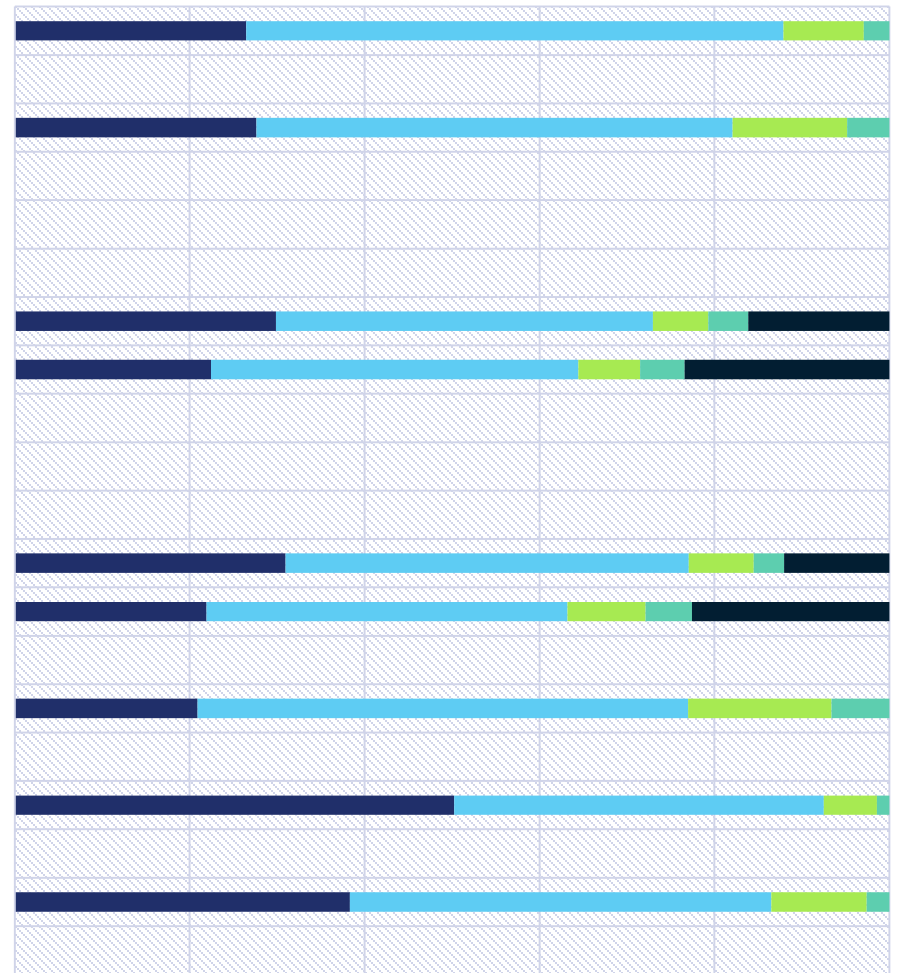
Доступність контактних осіб онлайн

Доступність контактних осіб вживу

Як Ви оцінюєте ситуацію в Національному авіаційному університеті щодо вирішення конфліктних ситуацій (непорозуміння з викладачем, булінг, сексуальні домагання тощо) та запобігання корупції?

Як Ви оцінюєте ситуацію в вашій академічній групі, рівень спілкування з Вашими одногрупниками, згуртованість колективу?

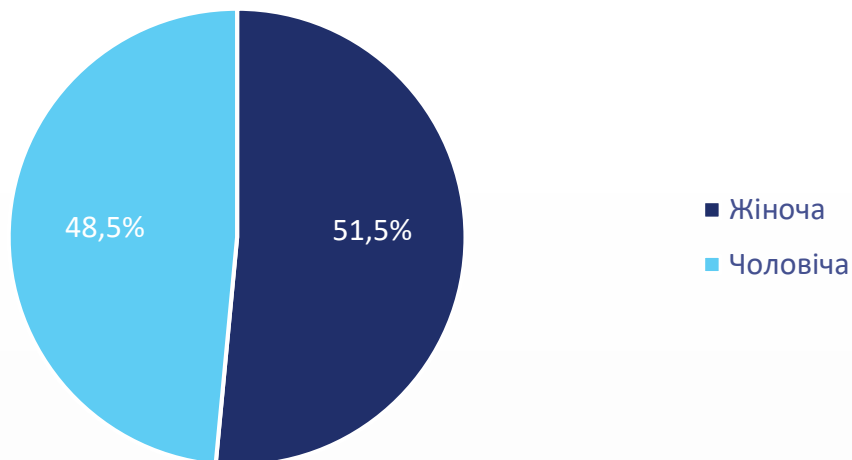
Наскільки Ви проінформовані про особливості організації освітнього процесу в університеті (наприклад, розклад занять, права щодо участі в формуванні освітньої програми, процедура семестрового контролю тощо)?



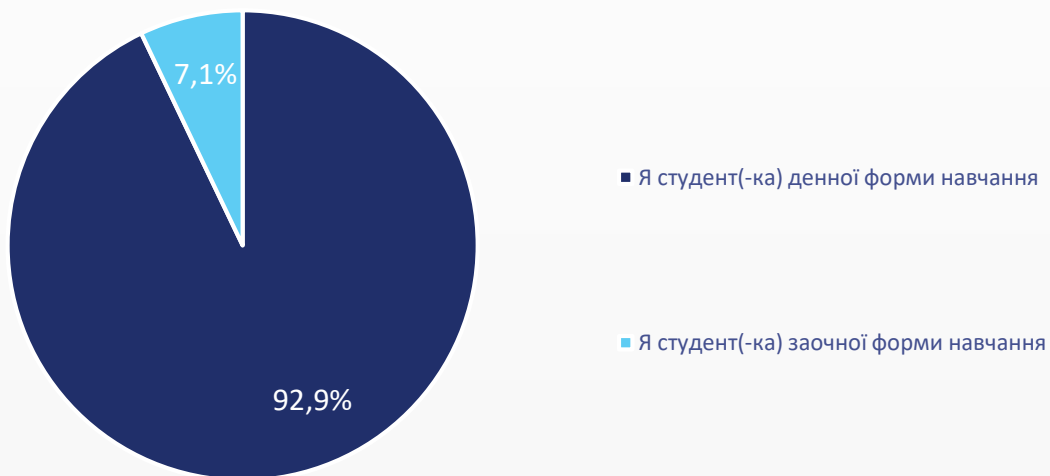
■ Дуже добре ■ Загалом добре ■ Загалом погано ■ Дуже погано ■ Утримуюсь від відповіді



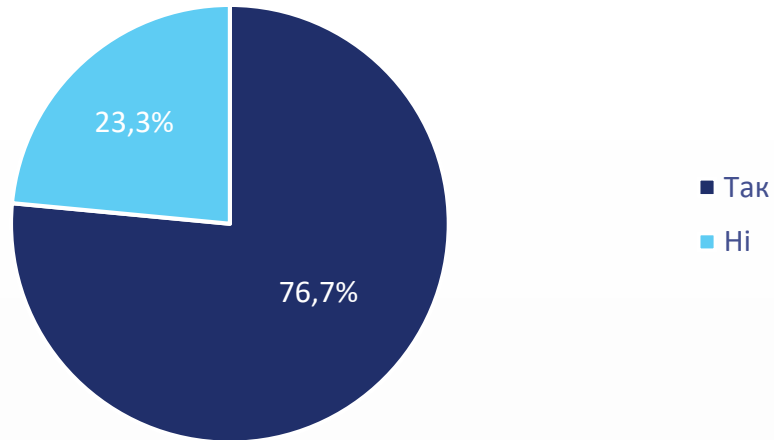
Вкажіть Вашу стать



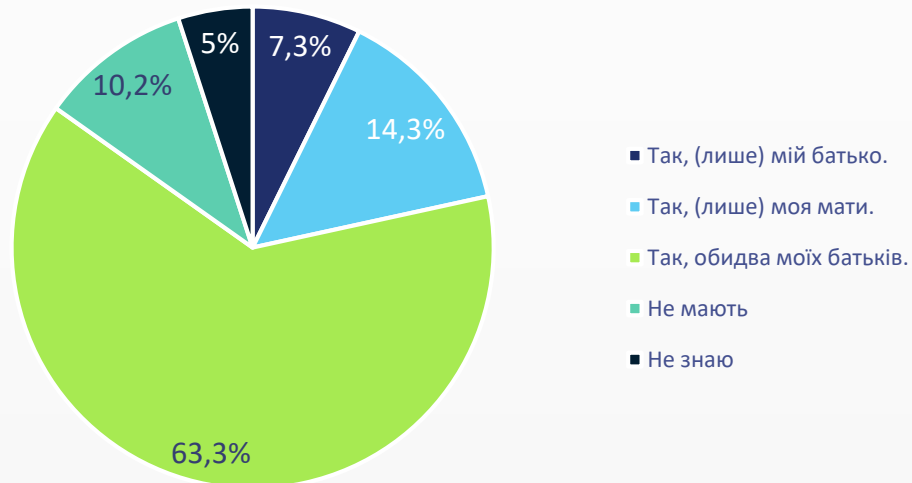
Форма навчання



Чи є Національний авіаційний університет
Вашим першим вибором закладу для здобуття вищої освіти?

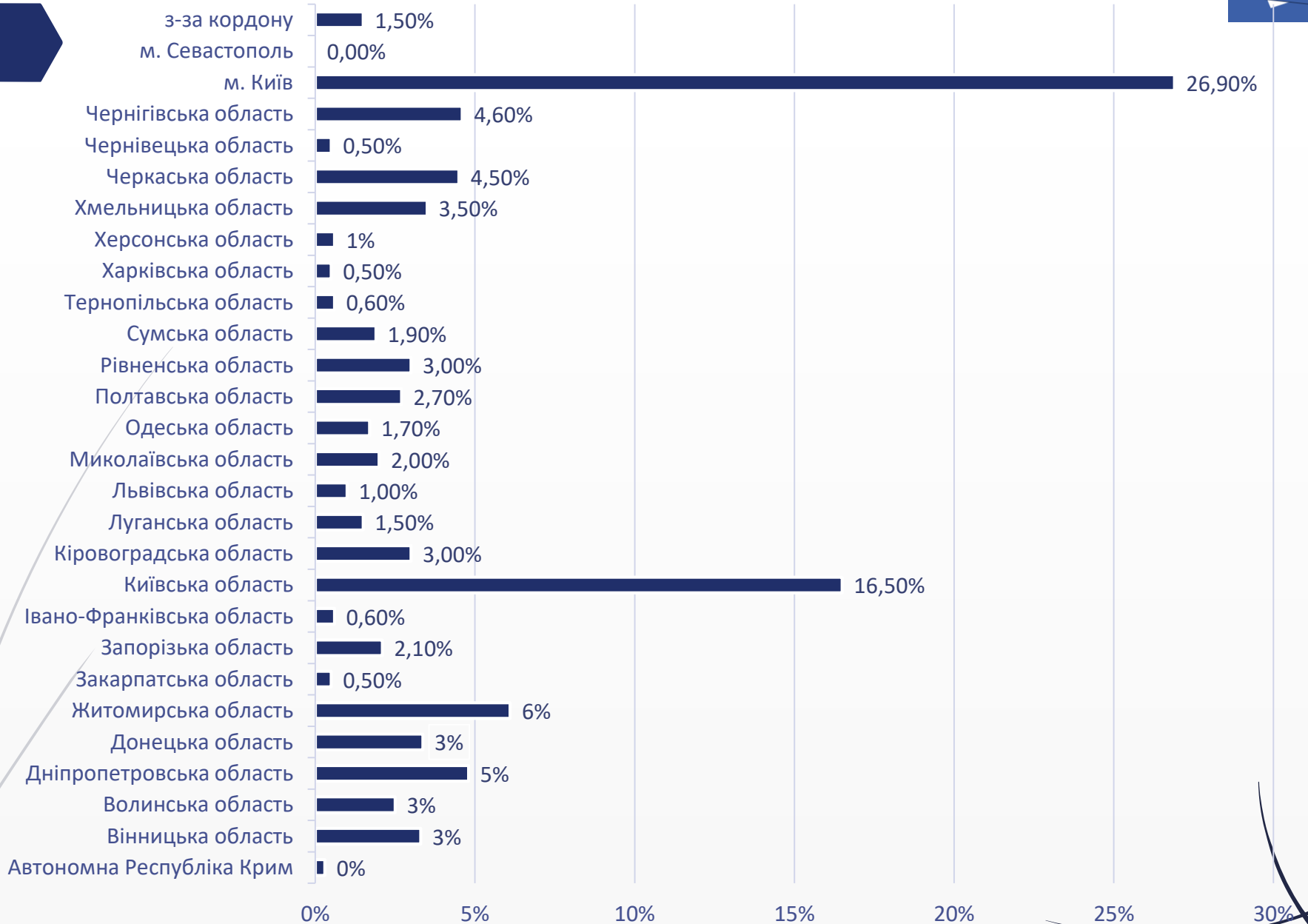


Чи мають Ваші батьки вищу освіту? (принаймні ступінь бакалавра)



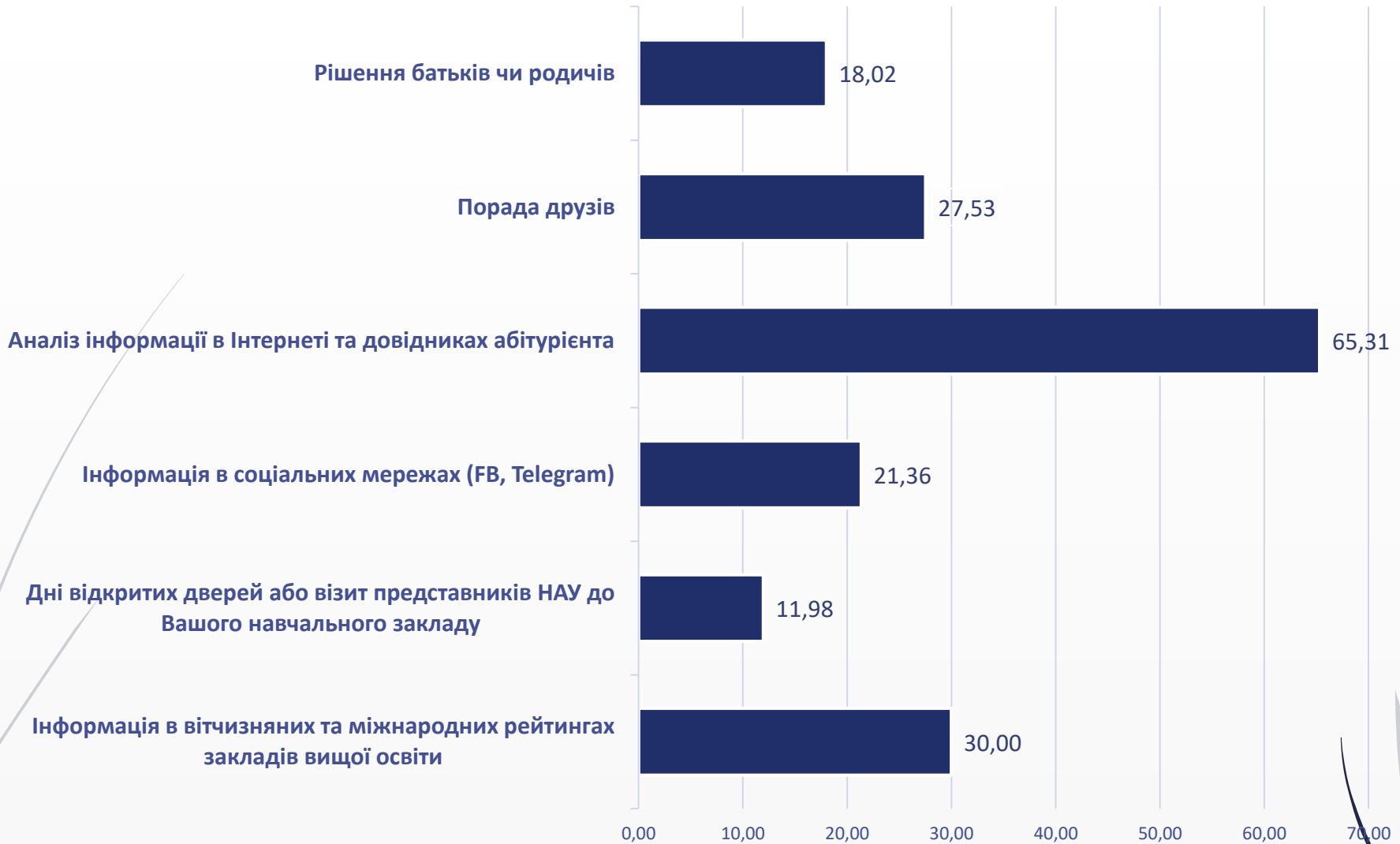


Звідки Ви родом?





Що стало основною причиною вибору Національного авіаційного університету? (Можна обрати декілька відповідей)





Чи стосується Вас яке-небудь із наведених нижче тверджень? (Можна обрати декілька відповідей)



Відповіді на питання, що були у полі для заповнення відповідей:

«Я маю вади здоров'я, що впливають на моє навчання (особливі освітні потреби, хронічні або психічні захворювання). Якщо Ви бажаєте, зазначте, які саме:»

Маю хронічне захворювання - псоріаз.

ОКР.

Цукровий діабет.

У мене була герменогенна пухлина, і в зв'язку з цим у мене є деякі відхилення від норми, я ходжу не дуже рівно, і ще багато чого, але далі я не хочу про це писати.

Проблеми з зором. Проблеми з щитовидною железою, серцем та нестабільна психіка

Депресія, ПРЛ. Цукровий діабет 1 типу.

Хронічна алегрія (загострення) на початку весни, яка набирає обертів ближче до середини квітня.

Тривожно-депресивний розлад, який впливає на концентрацію та сили на навчання.

Хронічні хвороби нирок, психічні та неврологічні захворювання, пост Covid-19.



Ваші побажання щодо удосконалення освітнього процесу за Вашою освітньою програмою



Узагальнені відповіді респондентів:	
Мене все влаштовує. Все і так чудово.	ФТМЛ
Більш сучасні методи навчання.	ЮФ
Аби викладачі більш відповідально ставилися до своєї праці, не нехували проведенням лекції та практик, хотілось би чути більше пояснень	ФККПІ
Більше он-лайн зустрічей з особами, які займають посади в сфері юриспруденції .	ЮФ
Хотілось б більше предметів та інформації, яка насправді дасть змогу гарно влаштуватись у майбутньому.	ФККПІ
Вийти на очне навчання .	ФАЕТ
Аби деякі викладачі самі проводили пари, без замінів.	ФЛСК
Треба впровадити більше змін через війну з РФ, наразі навчання проходить менш продуктивно через те, що нічого особливо не змінилося в роботі університета після впровадження дистанційного навчання в умовах коронавірусу. Потрібно хоча б відмінити потребу дипломникам-випускникам шукати керівника щоб отримати підпис, замість того щоб просто отримати його онлайн, це просто жах те, що людей примушують це робити в умовах повномасштабної війни.	ФККПІ
Більше практики. Щоб програма була сучасна.	ФЕБІТ
Викладаючи повинні мати вищий рівень знання англійської.	ФАБД (ФНСА)
Заохочення студентів до навчання.	ФАБД (ФНСА)
Більше часу на виконання домашнього завдання, та можливість зв'язуватись з викладачами особисто онлайн, щоб захищати лабораторні та практичні роботи.	ФККПІ
Постійне навчання самих викладачів.	ФЕБІТ
Хотілось би онлайн тестування.	ФЛСК
Викладання викладачами українською мовою покращують освітній процес. Відхід від московитських/совітських методичок, літератури і тд.	АКФ
Обширне пояснення до виконання певних робіт, так як методички в деяких випадках не допомагають взагалі, надання необхідних даних для виконання робіт в повній мірі, взагалі більше саме необхідної інформації та дисциплін, замість купи зайвих робіт, які в житті не будуть корисними.	ФТМЛ
Хотілося б більше предметів проф.орієнтованості без предметів які для нашої професії не дуже потрібні. Також більше цікавого матеріалу для вивчення (відео , інтерактив) .	ФТМЛ
Вчасна інформація про освітній процес.	ЮФ
Після проведення опитування здобувачів вищої освіти НАУ, потрібно обов'язково ділитися результатами опитування із студентами на офіційному сайті НАУ.	ФАЕТ
Перегляд наукового процесу під час військового стану в умовах коли немає світла та зв'язку у студентів .	ННІНО
Побільше практики за програмою.	ФМВ
Запис лекцій.	ФККПІ
Особистий контроль з боку адміністрації за проведенням навчальних занять та тісна співпраця зі студрадою у даному питанні.	ФАЕТ
Допомога у стажуванні або пошуку роботи .	ФМВ
Входити в становище студентів , а не тільки викладачів .	ФТМЛ
Можливо якось адаптувати навчання до перебоїв зі світлом.	ФАБД (ФНСА)



Ваші побажання щодо удосконалення освітнього процесу за Вашою освітньою програмою



Узагальнені відповіді респондентів:	
Використовувати актуальний матеріал і постійно оновлювати програму, щоб вона відповідала сучасним критеріям як освіти в цілому так і критеріям ринку праці. Щоб знання отриманні в університеті були корисним при влаштуванні на роботу .	ФККПІ
Хотілось би більше практики.	ФМВ
Входження в ситуації, якщо нема де писати від руки не заставляти це робити, і зараз у багатьох немає світла дуже часто .	ФЕБІТ
Пропоную онлайн формат подачі студентських. Зробити тільки через корпоративну пошту доступ на гугл форму. Зробіть окремий рахунок для перепустки/студентського.	ФАЕТ
Потрібна можливість отримати доступ до лекцій. З кожним семестром ця проблема виправлялася, але це скоріше збіг, а не тенденція	ФККПІ
Більше практики, більше програмування і кібербезпеки, набагато менше математики і фізики, повністю прибрати історію і ОАОІ.	ФККПІ
Більш зручний графік (а не з 10 до 17, без обіду), відео записи лекцій, завдання у pdf або адаптованому форматі, а не фотки з книг (англ. мова), ресурс де є онлайн графік, його зміни та новини.	ННІНО
Було б чудово покращувати рівень обізнаності викладачів, щоб вони могли більш якісно викладати матеріал студентам і цікавити їх більше.	ФККПІ
Зняти з програмування мову С, якою зараз нвхто вже не пише і не користується	ФККПІ
Про «інтерактивні ігри» взагалі вперше чую	ФККПІ
Мала наявність онлайн-документів, студенти буквально самі шукають та піратять підручники	ФККПІ
Прибрати макети? Я обожнюю дисципліну проектування, однак я не вважаю макети справді важливим досвідом, що допоможе у майбутній роботі.	ФАБД (ФНСА)
Більше ніколи не вводити ущільнення програми.	ФАЕТ
Впровадження сучасної програми навчання.	ФККПІ
Прибрати такий предмет як фізкультура, я не думаю що цей предмет якийсь допоможе в моїй спеціальності, а не закриття цього предмета може погано вплинути на загальний бал.	АКФ
Збільшити кількість саме прикладних модулів , таких як: програмування , математика , статистика.	ФККПІ
Я навчаюсь на Геоінформаційних системах і рік тому,коли в нас ще були очні пари, то аудиторія з комп'ютерами була зайнята. ми так і не спробували попрацювати на них. можливо, більше ІТ обладнання .	ФАБД (ФНСА)
Забезпечення більшої кількості літератури для студентів, надання доступу до відкритих університетських джерел, більше заходів для вираження думки, такі як відкриті столи і тд.	ФМВ
Створення додаткового курсу з покращення української мови. Це надважливо під час стрімкої українізації, що відбувається. Окрім вивчення офіційної української якій, безумовно, має приділятимтиса більшість уваги, хотілося хоча б поверхнево вивчати діалекти окремих частин України. Це допоможе студентам краще познайомитись із регіонами, звідки вони родом, збагатити своє мовлення рідними для їх дідів діалектизмами, котрих вони могли і не знати через зросійщення, що завдало шкоди як українській вцілому, так і її різноманітності.	ФККПІ
Більше спілкування англійською .	ФЛСК
Зменшити навантаження з усіх предметів. Особливо це актуально у військовий час, коли всі навчаються дистанційно і часто немає змоги виконати таку велику кількість завдань.	ФККПІ
Уважніше контролювати чи додали до класів нових студентів.	ФККПІ
Перехід на очне або змішане навчання.	ФККПІ
Залучення студентів до онлайн-курсів, наприклад, на Udemy.	ФЕБІТ
Я запропонувала б для іноземних студентів ті, хто не знає мову України, англійською мовою викладали	ФККПІ
Удосконалення системи підвищення кваліфікації та атестації науково-педагогічних працівників.	ФККПІ



Ваші побажання щодо удосконалення освітнього процесу за Вашою освітньою програмою



Узагальнені відповіді респондентів:	
Основна порада для викладання для психологів на 2-3-4 курсах — більше практичних знань). Створення загальноуніверситетської програми з психологічної допомоги студентам (анонімної). Це могло б допомогти старшим курсам отримати практику за фахом в самому університеті, а студентам всього НАУ отримати базову психологічну допомогу в своєму університеті. На безкоштовній основі. Психологам практика, клієнтам допомога. Це була б чудова платформа в якій я б задоволенням прийняла участь та розвивалась як спеціаліст.	ФЛСК
Забагато лабораторних та контрольних робіт з хімії. Наповнити навчальні дисципліни актуальним матеріалом.	АКФ
Вилучення «Гуманітарних» дисциплін на технічних спеціальностях. Бути більше лояльними до проблем студентів, особливо зараз.	ФККПІ
Можливість обирати індивідуальні пріоритети навчання, в тому числі вибіркові дисципліни.	ФТМЛ
Додати онлайн щоденники,при закінченні сесії для заочної форми навчання.	АКФ
У цей непростий час досі не всі викладачі добре навчені користуванні комп'ютером, інколи навіть складається враження що я у 1997 році , відчувається деяка яма між старшими викладачами і студентами , особливо в апаратному забезпеченні , коли слабкий комп'ютер або відсутність мікрофону на комп'ютері , і лекцію читають з телефону , на якому її показують .	ФККПІ
В зв'язку із теперішньою ситуацією у нашій країні, зрозуміло що навчатися буде набагато важче. Але все ж таки хотілося б щоб лекції були онлайн, так як на самих лекціях присутні декілька груп, через це велика відповідальність на викладачах, і на самому університеті, а також підвищена небезпека для студентів. Практичні заняття, лабораторні роботи, краще було б проводити оф-лайн, оскільки моя спеціалізація потребує роботу з різними пристроями. Наскільки мені відомо саме усі ці пристрої присутні в університеті, а в онлайн режимі не можливо з ними працювати. Хочеться в живу бачити і робити усі необхідні роботи. Крім цього спілкування в живу набагато ефективніше і краще, оскільки якщо щось не зрозуміло, якщо щось не правильно або хочеш дізнатися більш поглиблено щось із предмету, або по самому виконанню роботи із певними пристроями або програмами, то це можна запитати на пряму у викладача, і отримати одразу відповідь, а онлайн це не так зручно, та дуже довго. Оскільки викладач може вас не докінця правильно зрозуміти або ж навпаки.	ФККПІ
Не скорочувати навчальний семестр, тому що об'єм лабораторних, екзаменів тощо не зменшений, а часу набагато менше. Тим паче наразі часто відсутня електроенергія та є повітряні тривоги .	ФККПІ
Поясніть викладачам, під час військового стану, в умовах коли не у всіх є стабільний зв'язок та можливість по 10 годин сидіти за виконанням практичних робіт, збільшувати обсяг обов'язкових до виконання робіт в декілька разів, відхиляючись в навчального плану, не є нормою.	ФТМЛ
На мою думку, було б доцільним збільшення відведеного часу на дисципліни, що на пряму пов'язані з моєю спеціальністю та зменшення відведеного часу на дисципліни, що опосередковано пов'язані з моєю спеціальністю.	ФККПІ
Хотілось би, щоб викладачі публікували записи лекцій, додаткові матеріали чи необхідні пояснення до матеріалу лекцій. Для мене, як жительки Київської області, це дуже актуально через постійні відключення електропостачання. Мені доводиться самотужки шукати деякі матеріали в інтернеті. Деякі викладачі не виставляють оцінки в класрумі, через що студенти не знають свої поточні оцінки. Деякі викладачі не вміють створювати завдання в класрумі і доводиться всі дз та контрольні роботи скидати їм на ел.пошту.	ФЕБІТ
На англопроекті дотримуватися спілкування англійською мовою.	ФАЕТ
Перегляд навчальної програми. Багато застарілих, неактуальних програм, які можна замінити на сучасні. Перевірка присутності викладачів в парах, багато хто не проводить заняття, та не попереджує заздалегідь, хтось зовсім не ходить на лабораторні, не приймає відповідно та не оцінює вчасно.	ФККПІ
Тренажери для диспетчерів- це важливо! І таке неможливо проводити онлайн. Або це потребує перегляду методів і видів організації та підготовки викладача до заняття(у випадку онлайн навчання) . Створити простір, де всі могли б попрактикуватися, особливо з присутністю викладача на парі. А не самостійне опрацювання...	ФАЕТ
Все прекрасно!	ФККПІ
Хотілось би бачити більше практики,більше кейсів,більше інтерактивів і наукових досліджень,літератури.	ФЛСК



Кого з викладачів Ви могли б відзначити як професіоналів своєї справи і чому?



Узагальнені відповіді респондентів:	
Макеєва, Пильгун, Валентин Гладких, Полухін А. В., Смолич, Кожохіна, Левківський, Задорожній О.С. дуже класний, сучасний викладач.	НАУ
Всі викладачі досить кваліфіковані та професіонали в своїй справі. Савченко А.С., Холявікіна Т.В. , Гнатюк Л.Р. ,Обуховська Л.В. Ксенія Богданівна Рожак-Литвиненко, Сергій Володимирович Журавель, Віолетта Володимирівна Горіна, Олена Володимирівна Толстікова.	НАУ
Ржевська Ніна Федорівна та Троян Сергій Станіславович справжні професіонали та чудові викладачі.	ФМВ
Сабітова А.П., Сітко А.В., Щербина А.В, Іванов Є.О., Аблесімов О.К. , Савченко А. С., Мелешко Т. В., Ракицький В.А., Корченко А.О.	ФККПІ ФЛСК
Грідякіна, Варивода - найкращі викладачі з досить складних предметів, однак подають інформацію доступно, тому проблем не виникає. Завжди готові допомогти та пояснити незрозумілий матеріал, відкриті до студентів.	ФЕБА ФТМЛ
Овсюк Ніна, найкращий викладач, Радченко Г.А., Задерака Н.М, Ірина Павлівна Варави, гарно пояснює матеріал. Білякович Олег , професіонал в своїй галузі.	ЮФ ФККПІ, ФАЕТ
Головка С.Г і Оніфрійчук Г.І, Лисько, Літвінова, Гаврилко, Троцюк, Фоміна, Меньяйлов, Телешко, Смольніков, Фоміна Наталія Борисівна, відповідальна і чесна. Евтехарінасаб Кавех Ахмадалі, Сібрук А. Нажаль одного чи декількох не зможу, всі викладачі дуже відзначились своїми навичками та професіоналізмом. Дуже цікаво навчатись. Васильєва Марія Давидівна дуже доступно пояснює матеріал.	ФМВ
Прокоп'єва Аліна Анатоліївна, гарно викладає, дає актуальну і сучасну інформацію.	ФЛСК
Гастинщикова, Полякова, Головна, Хайдарі - дуже класне викладання матеріалу, все доступно, лояльне ставлення до студентів.	АКФ
Луцьянов П.В. - людина яка горить своєю справою та ніколи не втрачає мотивації .	ФАБД (ФНСА)
Леся Миколаївка Конопляник. Лояльна, розуміюча, розумна, сучасна людина. Буравченко. Завжди підтримує, має гарний досвід роботи з закордонними джерелами. Степура. Має дуже добру манеру викладання. Завжди цікаво слухати та спілкуватись.	ФАБД (ФНСА)
Калініченко, Ченбай, Приходько, Рожак-Литвиненко, Жидкова, Єлісеєв, Трошкіна, Калашнікова - ці викладачі викладаються на повну на заняттях, цікаво та доступно викладають матеріал, завжди допоможуть ті підкажуть, коли щось не зрозуміло.	ФЕБА
Матвеева О.Л., Трофімов І.Л. - сучасні викладачі з цікавою інформацією.	ФККПІ
Оксана Юріївна Приходько, цікаві лекції та є можливість робити додаткові завдання.	ФЛСК
Прохоренко Ірина Володимирівна. Чудова комунікація. Зрозумілість поставлених задач.	ФККПІ
Анпілогова Т.В. Через чудовий підхід до студентів, та й взагалі я вважаю, що даний викладач найкращий.	НАУ
Варави І. П. Горідько Р.В. , Гармаш О.М., Чуб Л. О., Полоус О. В., Ластівка І. О., Ороховська Л. А., Дибань Максим Петрович.	ФАЕТ
Ковтонюк Інна Юхимівна, викладач вищої математики 1,2 курсів. Не тільки професіонал своєї справи, але й людина яка має бажання донести інформацію до студента. Я вважаю вона найкраще із усіх викладачів адаптувалася до онлайн формату навчання.	ФККПІ
Усі викладачі професіонали.	ФМВ
Зачепа І.М. (викладач, який дійсно викладає німецьку мову пречудово і відноситься з розумінням)	
Ємець В.О. (хочу подякувати цьому викладачу за сучасні теми нашого предмету, а не щось застаріле (як це є зазвичай))	
Стадніченко О.І. (викладач, який дійсно розуміється у своїй справі та має цікаві методи викладання)	
Наталія Проскурка-чудовий викладач проводить цікаві практичні пари. Катерина Сергіївна - знавець свого предмету, та цікава в спілкуванні	ФЛСК
Тарасенко Т.В , Єременко Р.О , Лук'янов П.В, Фортуна Василь Васильович.	АКФ
Прекрасні викладачі , йдуть на контакт , можуть детально пояснити тему із тонкощами специфіки , адекватно та ґрунтовно пояснюють помилки студентів та шляхи їх вирішення, Антоніна Кліпа – якісно проводить заняття та допомагає амбіційним студентам	
Іванна Прокоф'єва – максимально якісне викладання, консультації за будь-якої потреби.	
Прохоренко Ірина Володимирівна та Тихонов Віктор Васильович.	АКФ ФТМЛ ФМВ
Мостенська Тетяна Леонідівна, тому що вона вміє зацікавити та згуртувати студентів. Сергій Леонідович Литвиненко, Руслана Володимирівна Горідько, Ірина Миколаївна Герасименко, Жанна Валеріївна Паскал, Даша Леонідівна Маляренко, Іван Олексійович Ластівка - чітко та професійне викладання матеріалу Валько Алла Миколаївни. Кадет Наталія Павлівна.	
Мархонос Світлана Миколаївна - це викладач із новітніми і професійними поглядами на роботу зі студентами .	
Ремескову Юлію Олексіївну, за лояльне ставлення до студентів і доступне викладання матеріалу.	ФМВ



Кого з викладачів Ви могли б відзначити як професіоналів своєї справи і чому?



Узагальнені відповіді респондентів:

Шмельова Т.Ф. просто топ викладач. В усіх напрямках. Дуже підтримує своїх студентів.	ФАЕТ
Дегтяр Ю. В. Людина, яка справді хоче чомусь навчити студентів. Коба О. В. Приємний викладач та якісні лекції. Глазок О. М. Подає корисну інформацію у простому для сприйняття виді. Бичков, викладач ІТ, досвідчений, відкритий, складається враження що він вже довго працює за спеціальністю і може багато чого навчити. Варивода Вікторія Олександрівна. Застосування графічного планшета для проведення пар, добре пояснення матеріалу.	ФККПІ
Я хочу відзначити Аліну Станіславівну Савченко - це просто чудовий керівник кафедри, дуже обізнана, надає всю важливу інформацію чітко та вчасно. Завжди на зв'язку. Дуже їй вдячна. Також Олександр Сергійович Остапенко - це просто ДУЖЕ гарний викладач. По-перше, він добре надає матеріал, нічого зайвого але й нічого не пропущено. По-друге, він дуже принциповий щодо знань, тому «схалювати» не вийде и це ДУЖЕ мотивує вчитися!	ФККПІ
О.В Кожохіна та О.В. Башта. Дуже кооперативні, допомагають у процесі навчання, чудово пояснюють матеріал,вільно володіють англійською.	ФАЕТ
Наталя Петрівна Тупко , Хребет Валерій Григорович, Піскунов Олексій Германович, Шевченко Андрій Костянтинович — професіонали з великої літери , дуже обізнані в сфері свого викладання , приємні як викладачі та як люди.	ФККПІ
Оксана Вікторівна Полякова. Знаходить підхід до кожного з студентів.	ФЛСК
Обожнюю пані Новік, Еліну та Любаву Василівну Обуховських, пані Папету, однак найкращими викладачем я вважаю пані Калашнікову — вона є справжнім еталоном делікатного та детального навчання, що приділяє увагу абсолютно кожному студенту.	ФАБД (ФНСА)
Igor Петрович Дерев'яно. Причина: як на мене, це найбільш дисциплінований (у плані конкретності та логічності викладання); це людина, знання якої охоплюють величезну кількість інформації з історії та взагалі із предмету.	ФМВ
Літвінова І.Ф.-хороше ставлення до студентів та бажання допомогти кожному, Устинова І.П.- цікава подача матеріалу та сучасність інформації, відсутність формалізму у викладанні .	ЮФ
Кожен викладач по своєму професіонал справи!	ЮФ
Лесю Миколаївну Конопляник. Навідміну від інших викладачів, що вели в мене, пари Лесі Миколаївни були різноманітнішими, із міні-змаганнями між студентами на платформі Kahoot,наданням тем у платформі для вивчення слів Quizlet для позакласної роботи, творчі завдання.	ФККПІ
Маляренко Даша Леонідівна,Литвиненко Сергій Леонідович,Герасименко Ірина Миколаївна,Пронь Світлана Віталіївна.	ФТМЛ
Олександр Володимирович Андреев, доцент кафедри комп'ютерних систем та мереж. Викладач, що чітко вказує свої вимоги і завжди незмінно їх притримується, освітній процес організовує послідовно - спочатку виклад матеріалу, потім практична робота з докладними поясненнями та відповідями на питання студентів.	ФККПІ
Бобарчук Олександр Антонович, Завадецький Іван Петрович, Денисенко Світлана Миколаївна, надають актуальну цікаву інформацію, навчальні матеріали та практичні завдання, завжди дають розгорнутий зворотній зв'язок.	ФМВ
Родіонова О. В., добре розбирається в матеріалі який викладає, вміє цікаво його подати, приділяє достатньо уваги кожному студенту. Батрак О. Г., вміє швидко та доступно пояснити важкий матеріал.	ФМВ
Денисенко С. М., вміє цікаво подати матеріал, добре розбирається в матеріалі який викладає.	
Левченко С. В., добре розбирається в матеріалі який викладає,приділяє увагу кожному студенту,адекватно оцінює, цікаво викладає.	
Юрій Борисович Смольніков і Тетяна Анастасіївна Пода відзначились як хороші викладачі історії і філософії, пари вели якісно та цікаво. Також Яна Григорівна Ляшенко хороший викладач вищої математики. Мені соромно, що я погано знаю цей предмет, так як викладачка веде його добре, прикріплює скріншоти з практичних занять і до неї не страшно звертатись з питанням.	ФАЕТ
Лихова Софія Яківна, Вишновцька Світлана Василівна, Нецька Любов Степанівна - викладачі, які мають величезний педагогічний стаж, та досить цікаво доносять інформацію з відповідних галузей права, надають завжди питання на проблемні аспекти студентам під час підготовки до занять, опрацювання матеріалів в підготовці до семінарських занять завжди цікаве та креативне. Чулінда Людмила Іванівна - завжди надає актуальну інформацію, та допомагає під час опрацювання наукових статей в ході підготовки до семінарських занять. Грабовська Ганна Миронівна - активно залучає студентів до написання наукових робіт, дошні завдання завжди цікаві та актуальні до сучасних правових умов України.	ЮФ



Кого з викладачів Ви могли б відзначити як НЕ професіоналів своєї справи і чому? Прізвища викладачів приховано з етичних причин, інформація надана керівництву факультетів та університету



Узагальнені відповіді респондентів:

Не знаю, мені здається що більшість викладачів професіонали але вище я написав, хто на мою думку ТОЧНО професіонали вищого рівня.	ФККПІ
Викладачів, які хочуть назад в аудиторію. Але так то всі достаньо добре обізнанні в навчальній програмі власного предмету.	ФАЕТ
Для мене не професіоналом є ***. Говорить на парах не зрозуміло про що. Зверхній, егоїстичний та з дуже застарілими поглядами. Для нього не існує іншої думки окрім його власної	ФАБД (ФНСА)
Нікого.	ФАЕТ
***- абсолютно некомпетентна людина яка відхиляється від навчальної програми і викладає те, що хочеться йому, за семестр вивчення предмету Теорія міжнародних відносин ми дійшли дійсно до теорії тільки на останніх 2 тижнях. Дозволяв собі принижувати студентів на парі, порушував організаційні норми проведення занять. Некоректна поведінка під час занять, відволікання на особисті справи. Не відповідальний і часто запізнювався на 30-40хв на пари оскільки забував про них і не відповідав. На контакт йшов лише зі старостами групи, інших ігнорував. Поводився зі студентами дуже зверхньо і змушував дивитись його соц мережі і вчитись по ним.	ФМВ
Nobody	ФАБД (ФНСА)
*** — викладання непідтвердженого матеріалу, просування в маси сумнівної інформації, досить специфічний матеріал та вузьке направлення психотерапії, конкретно тої, в якій вона працює, а не загально відомих та корисних методів/методик, скорочення годин навчання за бажанням викладачки. На такій важливій дисципліні як «Основи психотерапії та постстресова реабілітація» має викладати людина, яка керується науковими та доказовими даними, а не власним методом та сумнівною інформацією, яка має вузьку направленість.	ФЛСК
***- абсолютно не пристосований до дистанційного навчання, відсутня гнучкість та адаптація до умов навчання. Викладання матеріалу не послідовне та не зрозуміле, вимоги до виконання лабораторних не сумісні з умовами дистанційного навчання	ФККПІ
*** - ще раз не провела пару.	ФЕБІТ
Викладачів з непрофільних предметів,вимагати до свого предмету найбільше уваги,при тому,що він не є профільний-неправильно,викладач повинен йти на зустріч студентам,а не навпаки відбивати бажання до вивчення того чи іншого предмету)	ФЕБІТ
***— не професіонал своєї справи. Пояснюю чому... Мене не влаштовує її позиція щодо оцінювання. Наприклад, той хто останній в списку - той списував. Це що за логіка??? Та акцентую увагу, що в неї претензії щодо того, чому усі числа однакові (мається на увазі числа з її прикладу, числа з її лабораторної, та чиста які ми вирішуємо по формулі з її лабораторної де все-все однакове для всіх та одразу записуємо в табличку). Також не влаштовує, як вона роз'яснює матеріал. Не достатньо зрозуміло. Прошу розібратись та провести бесіди щодо толерантності до студентів,оскільки вона не коректно висловлю свої думки. Перевірити її знання дисципліни. Оцініти її кваліфікаційний рівень!!	ФККПІ
Не можу назвати точно.	ФККПІ
***- ставлення до студентів. Використорує нецензурну лексику в листах.	ФЛСК
Таких вистачає, але кваліфікованих більше	ФТМЛ
Є викладачі, які не коректно ставляться до студентів і не викладають нормально свій предмет.	АКФ
Я б відзначив приблизно 20-30% викладацького складу моєї спеціальності як не професіоналів. У цих викладачів спостерігається «пофігістичне», хамське відношення до студентів, ігнорування зацікавленості студентів.	ФККПІ
Всі чудові професіонали.	ЮФ
***. Викладач не завжди справедливо оцінює,дуже жорстоко критикує виступи студентів, підвищує голос і не дає студенту висказати свою думку	ФТМЛ
***— завдання під час його курсу не відповідали програмі, а скоріше власним потребам викладача у його позакласній роботі, а також грубе ставлення до студентів під час особистих переписок на тему цих завдань;	ФТМЛ
***— несправедливе оцінювання, модулі оцінював не за змістом, а за об'ємом написаного, навіть не читаючи їх, і не враховував бали, набрані під час семестру, під час виставляння підсумкових семестрових оцінок.	ФТМЛ



Кого з викладачів Ви могли б відзначити як НЕ професіоналів своєї справи і чому? Прізвища викладачів приховано з етичних причин, інформація надана керівництву факультетів та університету

Узагальнені відповіді респондентів:	
*** - він викладав англійську в першому семестрі. Мені він здався ну дуже дивною людиною з відсутньою увагою. Він створив 3 гугл класи, двічі дав різне завдання, забуваючи про попередні дії. З ним дуже важко було спілкуватися. Наприклад, він відмовився ставити мені оцінку, коли я не захотіла йому розповісти де я працюю. Але ж яким чином місце моєї роботи впливає на мої оцінки? Я вважаю, що ніяк. Лекції він вів теж невідповідно до програми. Все, що я з них пам'ятаю - це його історії як він вивчав англійську з усіма перипетіями, що він ледве не єдиний професіонал в англійській серед інших викладачів, тощо. В ті нечасті моменти, коли ми щось перекладали, або ж він перекладав, якість його коментарів або ж перекладів залишала побажання на краще.	ФККПІ
*** - Звичайно, професіонал своєї справи, але зі сприйняттям інформації від цього викладача складнощі. В умовах дистанційного навчання відправляти завдання не в Гугл клас, а на пошту ukr.net це щось. Посилання на meet без Гугл класу також. Оцінки можна дізнатися лише при перегляді журналу в житті (при дистанційному навчанні — ніяк).	ФККПІ
***— не дивлячись на ситуацію і задіяність студентів роботою для допомоги країні, продовжує знімати бали за найменші пізні здачі. Вимагає багато звітів по роботі за оформлення яких також неконструктивно знімаються бали .	ФАЕТ
*** - Викладає російською мовою.	АКФ
*** - Зверхній , немає зворотнього контакту з ним , не хоче нічим допомогти.	АКФ
***-можливо історію він знається на високому рівні,але з дітьми процюють не вміє ,не вміє їм донести інформацію,і в нього застарілі методи оцінювання дз(інтернет це маячня і тд...)стариотипне бачення на нове покоління)	ФЛСК
*** - Лекційний матеріал не розміщується вчасно або взагалі не розміщується. Деякі тести написані російською мовою та не відповідають метеріалу лекцій. Половину пар не відвідує, а на питання: коли нам захищати лабораторні?, каже на наступній парі і так кожний раз.	ФАЕТ
*** - За час лекцій та семінарів продовжує розповідати про себе та свої інтерв'ю і програму. Не надає літератури та практичних занять...	ФМВ
*** - не реагує на повітряні тривоги, коли студенти попросили лекційний матеріал щоб переписати після закінчення тривоги - відказав. Не дуже ладить зі студентами і не дуже зрозуміло викладає свої лекції.	ФЕБА
Решта, ***, яка жодного разу не з'явилася на занятті і не відповідає в гугл класі на питання щодо виконання лабораторних робіт	ФККПІ
*** і ***, тому що дозволяли собі обзивати та булити студентів .	ФЛСК
, ***, *** (штучний інтелект.),,*** (інтернет програмування) Всі ці викладачі зовсім не проводять лекцій і задають лабораторні роботи просто для галочки. Вкінці семестру всім ставлять 90+	ФККПІ
*** - жахливе спілкування з студентами, погрози щодо нездачі екзаменів, недоречні поради щодо майбутнього навчання студентів, незрозумілі рамки здачі робіт та постійна зміна правил здачі МКМ та МКР.	ФККПІ
***. Завжди відхиляється від теми лекційних занять і майже ніколи цілковито її не пояснює.	ФТМЛ
*** - нечіткий графік роботи, відсутнє пояснення завдань, зверхнє відношення до студентів, незрозуміла система оцінювання .	ФЛСК
*** - суб'єкт не володіє українською мовою взагалі. Читає пари російською. На зауваження і заклик розмовляти українською відправляє на фронт, пересмикує, намагається маніпулювати.	АКФ
*** - не цікаве викладання, не зрозуміло навіщо потрібно писати конспекти на теми від 8 сторінок (не було нічим аргументовано). Поганий куратор.	ФЛСК
Робота куратора відсутня взагалі, не проводяться кураторські години та інструктажі, вся потрібна інформація надходить через старостат та студентські чати .	ФТМЛ
Я вважаю, що мої вчителі дуже професійні.	АКФ



З метою постійного покращення опитування студентів ми зацікавлені у ваших враженнях щодо опитувальника. Просимо Вас надати пропозиції щодо вдосконалення запропонованої анкети (наприклад, на скільки питань стосувались вашого навчання, важливі теми, які відсутні серед питань анкети, технічні питання щодо процедури опитування тощо)



Узагальнені відповіді респондентів:

Додати питання щодо вдосконалення проживання у гуртожитках.

Немає відповіді 50 на 50.

Поставлені питання були доступними)

Додати більше варіантів відповідей .

Все добре, нічого вдосконалювати не треба.

Я задоволена такою версією анкети.

Все досить цікаво, питання були на важливі теми.

Мій вік, стать, освіта батьків ніяк не має відношення до НАУ.

Анкета повністю розкриває всі аспекти навчання .

На всі питання не могла відповісти, бо не була в приміщеннях університету.

Більш анонімне опитування. Треба було б зробити такі опитування по окремих факультетах.

Гарна анкета .

Все добре, але хотілося б якоїсь реакції і результатів від опитування)

Прохання звернути увагу на індивідуалізацію освітньої траєкторії.

Щодо технічного питання: не зручно проходити відповідності на смартфоні, на 3,4 питаннях не видно варіанти відповідей.

Розподіл по заочній та очній формі навчання.

Питання всі доречі.

Пропозиції поки що відсутні.

Не всі запитання стосувались мого навчання.

Я хотів би вам порекомендувати проводити 2 паралельних опитування, від ім'я 4-6 курсів, та більш менших курсів . Так як люди менших курсів, тільки псують статистику. Вони не можуть зрозуміти як їхнє поточне навчання може впливати на подальше працевлаштування (я не маю на увазі всіх, а тільки більшість). І брати більш до уваги вимоги старших курсів, бо саме вони пройшли все від початку до кінця і можуть більш об'єктивно судити що їм надав університет, а що недодав. І більш приділяти уваги тим, хто перевівся з інших навчальних закладів!

Можна запитати яка ваша мотивація навчатись (взагалі і в НАУ) та на скільки від 0 до 10 ви вважаєте отримані знання актуальними для подальшої роботи за фахом.

Краще за все, на мою думку, щоб це була не просто анкета для галочки, а щоб за допомогою цих анкет, щось змінювалось в кращу сторону.

Все інформативно та зрозуміло, пропозицій немає, дякую)

Загалом всі питання є чіткими та конкретними, але хотілося б більше анонімності у опитуванні.

Як першокурсник, який ще майже не був в університеті, значна частина питань для мене була залишена без відповіді, але якихось недоліків тесту я не помітив. Можна трішки менше питань.

Все чітко сформульовано.

Опитування складене чудово, сподіваюсь ви прислухаєтеся до думки студентів та це приведе до конкретних рішень, а не просто набору статистичних даних.

Нема опції для аспірантів як вечірнікі.

Додати можливість рейтингової оцінки викладачів.

Анкета вдосконалення не потребує.

Більш конкретики в запитаннях.



Будь ласка, залиште Ваш відгук на анкету!

Узагальнені відповіді респондентів:

Питання непогані, сформульовані доволі просто, але, знову ж, додала б можливість відповіді «Середнє».

Опитувальник на досконалому рівні .

Питання були цілком зрозумілими.

Гарна анкета. Все добре зрозумів. Питання чітко сформульовані.

Загалом питання повністю покривають аспект потреб студента. Висвітлена актуальність питань, на котрі більшість не звертає власної уваги.
10/10

Доволі багато часу займає.

Топ.

Питання сформовані чітко та зрозуміло.

Анкета загалом добре складена, але вона дуже велика, було б непогано зменшити її у розмірах, можливо за допомогою об'єднання декількох питань в одне. Мені надіслали дану анкету на корпоративну пошту, для чесного та відвертого проходження, надіюсь, після цього, мене не завалять та не відрахують з університету :)

Загалом все зрозуміло чітко, вагань при відповіді не виникало.

Дуже дякую за небайдужість до думки студентів!

Питання були зрозумілі, але бракувало середнього варіанту відповіді. Не добре, але й не погано .

Дякую за опитування .



Анонімність дуже важливо, щоб давати чесні відповіді.

Все написано із духом канцеляризму.

Загалом, питання зрозумілі. вдосконалення не потребує.

Сформульовано добре.

Питання здебільшого за складні, їх багато.